

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTODODICESIMO

II

2024

Estratto

Recensioni e notizie di pubblicazioni



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2024

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

COMITATO EDITORIALE

ALBERTO CANOBBIO - FEDERICO CONDELLO - FABIO GASTI
STEPHEN HARRISON - LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER
ELISA ROMANO - DENIS ROUSSET - JOHN SCHEID
FRANCESCA SCHIRONI - CHRISTOPHER SMITH
DANIELLE VAN MAL-MAEDER

COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - MARCO FRESSURA
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)	Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)	Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Francis Cairns (Florida State University)	Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)	Clelia Mora (Università di Pavia)
Michael H. Crawford (University College London)	Jan Opsomer (KU Leuven)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)	Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Werner Eck (Universität Köln)	Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)	Theo van den Hout (University of Chicago)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)	Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)	Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)
Jeffrey Henderson (Boston University)	Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa)
Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)	Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

INDICE DEL VOLUME

Articoli

F. ATTINELLI, <i>The Justice of War in the Pro Lege Manilia. Cicero's Oratorical Paradigm of iusta causa belli</i>	pag. 341
M.Á. RODRÍGUEZ HERRILLO, <i>Fragmentary Greek Historiography in Rome. Cicero and Nepos (50s-40s BC)</i>	» 365
I. TORZI, <i>Strategie di cortesia e deferenza in Aen. 11.100-130 [Politeness and Deference Strategies in Aen. 11.100-130]</i>	» 391
G. VASSILIADES, <i>Livy, Romans and the Gauls. Blurring Identity and Narrative Boundaries in the Ethnographic Digression on the «Gallogrecians» (Liv. 38.16-17)</i>	» 420
C. ROUANET, <i>La «science des choses divines et humaines» (rerum divinarum humanarumque scientia). Histoire sémantique d'une expression dans l'Antiquité, entre polythéisme et monothéisme [The «Science of Divine and Human Things» (rerum divinarum humanarumque scientia). Semantic History of an Expression in Antiquity, between Polytheism and Monotheism]</i>	» 454
PH. LE DOZE, <i>Vicissitudes du végétarisme dans la Rome impériale [The Vicissitudes of Vegetarianism in Imperial Rome]</i>	» 487
M. ZELLMANN-ROHRER - D. MARTÍNEZ-CHICO, <i>A Greek Amulet from The Bay of Naples in New York</i>	» 513

Note e discussioni

G. MAZZOLI, <i>In margine alla recente edizione osoniense del de beneficiis di Seneca [About the Recent Oxford Edition of Seneca's de beneficiis]</i>	» 523
M.H. CRAWFORD, <i>Poggio Bracciolini and the 'Tabularium'</i>	» 538

Recensioni

C. ANDO - M. FORMISANO, <i>The New Late Antiquity. A Gallery of Intellectual Portraits</i> (F. Gasti)	» 541
A. BRUZZONE - A. FO - L. PIACENTE (a c. di), <i>Metamorfosi del classico in età romanobarbarica</i> (S. Filosini)	» 543
A. COHEN-SKALLI (textes édités par), <i>Historiens et érudits à leur écriture. Les oeuvres monumentales à Rome entre République et Principat</i> (A. Pittà)	» 551
G. D'ANGELO, <i>Civilitèr vel naturalitèr possidere</i> (D. Kremer)	» 554
V. DASEN - M. VESPA (éd.), <i>Play and Games in Classical Antiquity. Definition, Transmission, Reception – Jouer dans l'Antiquité classique. Définition, Transmission, Réception</i> (H. Ménard)	» 558
M. FATTORI, <i>Studi su accento e correptio iambica in Plauto</i> (F. Biddau)	» 561
L. FEZZI, <i>Cesare. La giovinezza del grande condottiero</i> (S. Borrello)	» 566
A. FRICKE - M. REITH (Hg.), <i>Latein und Griechisch im 21. Jahrhundert</i> (L. Orlandi)	» 570
A. GALLO, <i>Prefetti del pretore e prefetture. L'organizzazione dell'agro romano in Italia (IV-I sec. a.C.)</i> (É. Bispham)	» 574
D. GALLO - S. GRAZZINI (ed.), <i>Scholia in Iuvenalem recentiora secundum recensionem λ</i> (C. Longobardi)	» 577
K. KAPPARIS, <i>Women in the Law Courts of Classical Athens</i> (É. Scheid-Tissinier)	» 579
G. LAMBIN, <i>Parménide et l'école d'Élée</i> (M. Abbate)	» 582
A. LOVATO - A. STRAMAGLIA - G. TRAINA (ed.), <i>Le Declamazioni maggiori pseudo-quintilianee nella Roma imperiale</i> (G. Dimatteo)	» 590
A. MARZANO, <i>Plants, Politics and Empire in Ancient Rome</i> (A. Marcone)	» 599
I. OTTRIA, <i>Marsia e Glauco. Egesi, riscritture e visualizzazioni di due miti ovidiani tra Medioevo e Rinascimento</i> (M. Fernandelli)	» 601
G. PASCALE (ed.): <i>Temistio, Orazioni 4, 5, 7</i> (C. Bevegni)	» 605

M. PELUCCHI, <i>Cherilo di Iaso. Testimonianze, frammenti, fortuna</i> (C. Franco)	pag.	609
J. PROSTKO-PROSTYŃSKI, <i>A History of the Herules</i> (A. Paradziński)	»	614
S. RUPRECHT, <i>Unter Freunden. Nähe und Distanz in sozialen Netzwerken der Spätantike</i> (C.-A. Cvetković)	»	617
O. SALATI, <i>Scrivere documenti nell'esercito romano. L'evidenza dei papiri latini d'Egitto tra I e III d.C.</i> (W. Eck)	»	620
A. SANSONE, <i>Lucania romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale</i> (J. Lampeggi)	»	624
J. SIEVERS - A.-J. LEVINE (a c. di), <i>I Farisei</i> (D. Garribba)	»	626
A. STRAMAGLIA - M. WINTERBOTTOM - B. SANTORELLI (ed.): [Quintilian], <i>The Major Declamations</i> (R. Tabacco)	»	631
D. VERA, <i>Fisco, annona, mercato. Studi sul tardo impero romano</i> (G. Bransbourg)	»	637

Notizie di Pubblicazioni

J. BILLINGS, <i>The Philosophical Stage. Drama and Dialectic in Classical Athens</i> (F. Ferrari)	»	648
F.E. CONSOLINO (ed.), <i>After Ovid. Aspects of the Reception of Ovid in Literature and Iconography</i> (M.J. Falcone)	»	648
A. FRIZZERA, <i>Roma: la sovranità e il modello. Le istituzioni politiche romane nel IV libro del Contrat social di Jean-Jacques Rousseau</i> (M.F. Merotto)	»	650
P. HABERMEHL, <i>Petronius, Satyrice 79-141. Ein philologisch-literarisch Kommentar, Band 3. Bellum Civile (Sat. 119-124)</i> (L. Costantini)	»	651
E. MIGLIARIO - G. SANTUCCI (a c. di), <i>«Noi figli di Roma». Fascismo e mito della romanità</i> (R. Viccione)	»	652
D. VALLAT (éd.), <i>Vergilius orator. Lire et commenter les discours de l'Énéide dans l'Antiquité tardive</i> (G.M. Masselli)	»	654

Pubblicazioni ricevute	»	656
Elenco dei collaboratori dell'annata 2024	»	658
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2022-2024	»	660
Indice generale	»	663
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e donate alla Biblioteca di Studi Umanistici dell'Università di Pavia	»	667

DANIELA GALLO - STEFANO GRAZZINI (ed.), *Scholia in Iuvenalem recentiora secundum recensione[m] λ*, edizione critica a c. di D. G. e S. G. con la collaborazione di FRÉDÉRIC DUPLESSIS, Firenze, Sismel - Edizioni del Galluzzo 2021, pp. VIII-535.

Il volume, che inaugura la collana «OPA. Opere perdute e anonime (secoli III-XV)» per la casa editrice SISMEL - Edizioni del Galluzzo, porta a compimento il lavoro già intrapreso da Grazzini sulle recensioni scolastiche caroline a Giovenale e concretizzatosi nei volumi *Scholia in Iuvenalem recentiora secundum recensione[m] φ et χ*, Tomus I. (*satt. 1-6*) (Pisa 2011) e *Scholia in Iuvenalem recentiora secundum recensione[m] φ et χ*, Tomus II. (*satt. 7-16*), edizione critica a c. di S. Grazzini con la collaborazione di F. Artemisio e F. Duplessis (Pisa 2018). L'analisi codicologica, le collazioni dei testimoni, la ricognizione sulle fonti e i passi paralleli e gli indici si devono a Daniela Gallo; la responsabilità del testo critico, sebbene in grande collaborazione, è di Stefano Grazzini e Daniela Gallo mentre Frédéric Duplessis si è occupato della valutazione degli *accessus*.

Dopo la «Premessa» (p. VII), l'«Introduzione» (pp. 3-38) presenta una panoramica metodologica all'edizione. A differenza degli *scholia uetustiora*, risalenti a un commento redatto attorno alla metà del V secolo e contenuti in soli tre testimoni altomedievali che hanno avuto una circolazione molto limitata, gli *scholia recentiora*, elaborati a partire dalla seconda metà del IX secolo, ne hanno avuta una decisamente più ampia, come dimostrano le differenti redazioni individuate già da Wessner (*Scholia in Iuvenalem uetustiora*, collegit recensuit illustravit Paulus Wessner, Lipsiae 1931, pp. XXIII-XXXI). Le redazioni φ e χ il cui testo era stato da Grazzini già edito, insieme a un gruppo di manoscritti che hanno punti in comune con l'una e con l'altra, risultano essere il prodotto dell'attività esegetica di Rémi d'Auxerre e della sua scuola. Anche il gruppo LZ venne individuato da Wessner: esso, sebbene contaminato con materiale di φχ e contenente *excerpta* del commento più antico, presenta affinità anche con il *Probus Vallae*. Viene riportato (p. 5) lo schema di Wessner per rendere chiaro il processo di diffusione e di contaminazione delle recensioni nonché l'ipotesi avanzata dallo studioso secondo la quale a monte di LZ ci sarebbe stato un manoscritto di Niceo. Le recenti indagini condotte da D. Gallo (*Il ms. Cambridge, King's College, 52 e la tradizione del testo di Giovenale*, 2016) hanno messo in luce come L sia apografo del codice Cambridge, King's College 52 (Δ) e che ne riproduca scoli e glosse fino a 10.278 nonché la *subscriptio* di Niceo. Tale premessa consente di rendere chiaro l'obiettivo del volume, quello di proporre un'edizione completa dei testimoni della famiglia indicata da Knoche come λ alla quale vengono ricondotti i manoscritti Δ, L, Θ e Z nonché il cosiddetto *Probus Vallae*. Viene fornita la loro descrizione e vengono ricostruiti i rapporti fra essi intercorrenti; tale recensione risulta nel complesso una massa scolastica disomogenea affine a φχ nel commento alle prime tre *Satire* e a quelle da 8 a 14, più vicina agli *scholia uetustiora* per il commento dalla 3 alla 8, di tradizione differente per le ultime due *Satire* della raccolta. L'assemblaggio di tale *recensio* dovrà essere avvenuto fra l'873 e il 900, cioè nello stesso periodo della redazione di φχ riconducibile all'attività di Rémi. Nonostante la suggestività dell'ipotesi, la recensione λ non può tuttavia essere ricondotta alla figura di Heiric e quindi ad Auxerre. Differente risulta invece essere la situazione degli *accessus* giacché la valutazione degli elementi interni del proto-*accessus* trasmesso da ΔΘ consente di ipotizzare che si tratti di materiali elaborati, nella loro fase iniziale, proprio nella scuola di Auxerre all'epoca di Rémi ed Heiric.

Vengono esplicitati i «Criteri editoriali» (pp. 39-41), i quali rendono chiare le modalità con cui i curatori indicano gli scoli marginali (*sigla* in maiuscolo), le glosse interlineari (*sigla* in minu-

scolo), le note collocate fra il testo delle *Satire* e gli scoli marginali (*siglum* Δ), nonché i lemmi. L'apparato critico è negativo e, giacché le divergenze fra i manoscritti riguardano spesso l'ordine delle parole, si fa ampio impiego di abbreviazioni mentre non vengono riportate le varianti ortografiche. Viene sempre dato conto della restante scoliastica giovenaliana sulla base dell'edizione Grazzini 2011. Conclude la sezione iniziale una ricca «Bibliografia» (pp. 43-52).

Gli scoli, il cui testo critico è alle pp. 57-482, si presentano più ricchi per i primi componimenti, secondo una prassi tipica nella scoliastica agli autori. Compaiono annotazioni a carattere storico (ad esempio sullo scontro fra Mario e Giugurta, *sat.* 1.49-50; su Annibale, *sat.* 10.160), erudito-antiquario (su *Lugdunum*, *sat.* 1.44; sugli edili, *sat.* 11.20; su servi e clienti, *sat.* 1.117), geografico. Interessante in questo senso è l'annotazione a *sat.* 1.73 in cui, a proposito di Gyarus e Miconoe, viene citato un verso dell'*Eneide*, 3.76, impiegato per le stesse finalità nella scoliastica staziana (*Theb.* 8.183-184; *Ach.* 1.206-207). Le annotazioni più estese sono, di nuovo conformemente rispetto alla prassi esegetica, quelle a carattere mitografico. L'attenzione per il mito segna in certi casi una differenza rispetto alla scoliastica più antica rendendo altresì chiaro il tramite di Servio, fonte che si può riconoscere in alcuni esempi con chiarezza. È quanto avviene nella nota relativa a Ippolito del commento a *sat.* 10.325, che risente di Serv. *Aen.* 6.445 (*Faedra, Thesei uxor, cum priuignum adamasset Yppolitum et per codicillos de stupro interpellasset, contemptorem ad maritum detulit, dicens interpellatum pudorem suum a priuigno* si legge negli scoli a Giovenale, *haec filia fuit Minois et Pasiphaes, uxor Thesei, quae priuignum Hippolytum amore capta de stupro interpellauit et despecta apud maritum eum falsi criminis detulit* è in Servio) nonché di Serv. *Aen.* 7.761, da cui sembra sintetizzare anche la seconda parte del mito, quella relativa al ritorno in vita di Ippolito grazie all'intervento di Esculapio, interpellato da Diana (*Quod ei incassum dolens euenisse, Diana rogauit Aesculapium, Apollinis filium, ut ei mederetur. Qui, collectis singulis frustis eius aduatisque, sanauit eum et animam ei reddidit. Quem post Diana traiectum in Italiam et Egeriae nymphae commendatum Virbium uocauit* si legge negli scoli a Giovenale, *tunc Diana eius castitate commota reuocauit eum in uitam per Aesculapium sed Diana Hippolytum, reuocatum ab inferis, in Aricia nymphae commendauit Egeriae et eum Virbium, quasi bis uirum, iussit uocari* si legge invece in Servio ma secondo una trattazione più ampia). In tale rielaborazione compaiono degli elementi originali quali la dichiarazione di Fedra fatta *per codicillos*, l'invocazione a Nettuno e non ad Egeo, alcune espressioni che possono risentire di substrati culturali differenti (cristiani?) quale *animam ei reddidit* in riferimento a Esculapio che riportò Ippolito alla vita. Negli *scholia uetustiora* editi da Wessner a *sat.* 10.325, l'unico luogo del corpus in cui venga citata Fedra, l'annotazione è invece brevissima e si limita a indicare che ella fu figlia di Minosse, moglie di Teseo e matrigna di Ippolito. Il riferimento ai luoghi serviani manca nell'apparato dei *loci similes* ed è un aspetto utile da mettere in luce, costituendo essi anche la fonte, in questo caso come in numerosi altri, dei Mitografi Vaticani (cf. *Myth. Vat.* 1.46) e di materiali comuni circolanti in contesto scolastico, come dimostrano anche gli scoli a Persio (6.52-56). Si veda, in maniera analoga, il commento a *sat.* 7.32 in cui, a proposito di *Iunonis auem* di Giovenale, mentre gli *scholia uetustiora* si limitano ad un'annotazione molto scarna (*auem: pauonem*) i *recentiora* riportano in maniera sufficientemente estesa il mito di Io, secondo una trattazione che risente nuovamente di Servio (*Aen.* 7.790, non presente nell'apparato) e che torna affine nei Mitografi Vaticani (2.89) nonché in altri materiali a carattere scolastico (cf. *comm. Luc.* 8.831; Ps. Lact. Plac. *fab. Ov.* 1.10).

L'apparato critico pone molta attenzione alle divergenze fra il testo di Giovenale letto dagli esegeti e quello dell'edizione presa a riferimento, Clausen 1992; utilissima, in questo senso, risulta

pertanto la scelta di riportare i lemmi. Le divergenze principali riguardano innanzitutto i nomi propri, che non dovevano essere evidentemente noti, quali *Contum* in luogo di *Cocytum* (*sat.* 2.150), *Codrus* per *Cordus* (*sat.* 3.208), *Galba* per *Gabba* (*sat.* 5.4). In altri casi esse possono essere conseguenza di un'errata suddivisione delle parole, come avviene nel commento a *sat.* 7.114 in cui il lemma riportato è *solum rus Satipone Lacertae*, intendendo con *Satipone* «il nome di un luogo», a fronte del *solum russati pone Lacertae* («metti sul piatto solo [il patrimonio] di Lacerta il rosso») dell'edizione Clausen, nonché possono derivare dalla lettura stessa delle parole (cf. *figuram est* di *sat.* 6.340 dove Clausen presenta *figuras*). Molto spesso, a proposito delle voci verbali, si tratta di divergenze di tempo e di persona (*revocarat* per *revocabat*, *sat.* 2.30; *negavit* per *negabis*, *sat.* 3.168) oppure di confusione fra le sillabe (*repetunt* per *reputant*, 6.365). A proposito di *sat.* 4.43, il cui testo nell'ed. Clausen è *effundit torrentis ad ostia Ponti* («riviera fino alle bocche dell'impetuoso Ponto»), viene commentato il lemma *torpentes* in luogo di *torrentis* accettato nel testo di Giovenale e viene chiarito che si tratta di un accusativo plurale a indicare i *pisces*; ðθ presentano anche la glossa *pigrescentes*, a spiegare il significato di *torpentes*. I manoscritti di Giovenale hanno, accanto a *torrentis*, considerato un genitivo accordato a *Ponti*, anche la lezione *torpentis*, tuttavia Giovenale sembra riferirsi chiaramente alle acque della Meotide che si gettano nel Mar Nero con lo scioglimento dei ghiacci e che Lucano aveva descritto in 3.277-279. Nei luoghi che Clausen non sa risolvere e che lascia fra *cruces* gli scoli non intervengono in aiuto (cf. *sat.* 6.415: *exorata* per † *exortata* †; *sat.* 10:295 *suam* per † *suum* †).

Il volume condensa un lavoro prezioso e denso e completa la panoramica sulle recensioni caroline al testo di Giovenale. Si presenta, in tal modo, come un ideale *exemplum* nel vasto panorama della scoliastica agli *auctores*, le cui edizioni di riferimento appaiono troppo spesso parziali, erronee ed obsolete. Giovenale fu tra gli autori principali del canone post-serviano e la vicenda dei suoi scoli presenta le medesime caratteristiche di stratificazione testuale e di dipendenza da modelli esegetici di altri *corpora*. Per coloro che intraprenderanno un altrettanto meritorio lavoro filologico l'edizione di Gallo e Grazzini costituirà pertanto inevitabilmente un fondamentale punto di confronto di rigore e di metodo.

Concetta Longobardi
 Università di Napoli Federico II
 concetta.longobardi@unina.it

Peer review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>
Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di novembre 2024
da New Press Edizioni Srl

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67

www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIHPLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**.
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2025 sono così fissate:

ITALIA: € 70,00 per i privati; € 120,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 160,00 + spese postali € 28,00

RESTO DEL MONDO: € 185,00 + spese postali € 28,00.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CRÉDIT AGRICOLE sede di Como, IBAN: IT 24 I 06230 10920 000047692611, BIC: CRPPIT2PXXX, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2025».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest.